

Regiodagen 2026

Verbind met de keten, versterk je kennis!

EINDHOVEN, ALMELO, LEIDEN

mei, juni 2026



DE PRAKTIJK VAN TAAKGERICHT WERKEN



Erna Theunissen

Implementatie Adviseur

06-10 88 34 60

erna.theunissen@
i-sociaaldomein.nl



Bart van Loenen

Adviseur opdrachtgever- &
opdrachtnemerschap

Oost-Nederland

06 – 48 60 76 27

bart.vanloenen@vng.nl



Hanco van Tol

Directeur Team Zorgportaal

06 – 50 27 60 27

hanco@teamzorgportaal.nl



DE PRAKTIJK VAN TAAKGERICHT WERKEN

WAAR GAAN WE HET OVER HEBBEN?

- Voorstelrondje
 - Wie ben je?
 - Wat is je ervaring met taakgericht?
 - Wat wil je graag halen c.q. brengen?
- Wat is de taakgerichte uitvoeringsvariant ook alweer?
- Hoe werkt het in de praktijk?

DE PRAKTIJK VAN TAAKGERICHT WERKEN



Erna Theunissen

Implementatie Adviseur

06-10 88 34 60

erna.theunissen@
i-sociaaldomein.nl



Bart van Loenen

Adviseur opdrachtgever- &
opdrachtnemerschap

Oost-Nederland

06 – 48 60 76 27

bart.vanloenen@vng.nl



DE PRAKTIJK VAN TAAKGERICHT WERKEN



Erna Theunissen

Implementatie Adviseur

06-10 88 34 60

erna.theunissen@i-sociaaldomein.nl



Michel de Visser

Adviseur sociaal domein

06-81 44 95 40

m.devisser@mdva.nl



Hanco van Tol

Directeur Team Zorgportaal

06 – 50 27 60 27

hanco@teamzorgportaal.nl

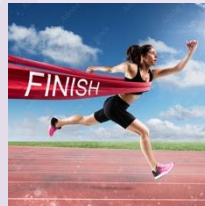


Uitvoeringsvarianten



Inspanningsgericht

- Uitvoering van zorg en/of ondersteuning waarbij er een duidelijke afspraak tussen gemeente en zorgaanbieder is gemaakt over de levering van een specifiek product of dienst in een afgesproken tijdseenheid.



Outputgericht

- Uitvoering van zorg en/of ondersteuning waarbij er een duidelijke afspraak tussen gemeente en zorgaanbieder is over de te behalen output. De manier waarop deze output wordt behaald, is niet vastgelegd.



Taakgericht

- Uitvoering waarbij de gemeente een taak voor een (deel)populatie geeft aan een (groep van) aanbieder(s) en deze aanbieder(s) de vrijheid heeft/hebben om de invulling van deze taak vorm te geven. De (groep van) aanbieder(s) krijgt/krijgen hier een vooraf afgesproken totaalbedrag voor.

Geen voorkeursvariant



De juiste keuze maken vraagt het in evenwicht en balans schikken van de beoogde samenhang en samenwerking binnen het sociaal domein.

De keuze voor een uitvoeringsvariant is geen sinecure

Scope speelveld en omvang gebruikersstroom belangrijk

Als er gekozen is voor een bepaalde uitvoeringsvariant, dan is het vasthouden aan en doorontwikkelen van die keuze belangrijk voor het welslagen

Taakgericht

Context

Geen opdrachtgever-opdrachtnemersrelatie is, maar partnerschap tussen gemeente en zorgaanbieder

Lerende sturingsstijl

Opgave

Wat is de maatschappelijke opgave in en hoe vertalen we dat door of hoe geven we samen betekenis aan deze opgave?

Eigenaarschap

Van wie is het maatschappelijke vraagstuk. Alleen van de overheid of biedt – gezien de complexiteit van het vraagstuk – een gedeeld eigenaarschap meer rendement?

Moeten we over de organisatiegrenzen heen kijken om een dekkend zorglandschap te creëren waarin naast zorgpartners ook inwoners of vrijwilligers kunnen participeren.

Het advies: eigen je dus als overheid het vraagstuk niet toe, maar maak zorgaanbieders mede-eigenaar

Relatie

Investeer in de relatie met de mede-eigenaren van het vraagstuk

Gezamenlijke ontwerp

Voor het succesvol aanpakken van de uitdaging is nauwe samenwerking tussen partijen van cruciaal belang

Het uitvoeren van een integrale zorg- of ondersteuningsopgave voor een (deel)populatie, waarbij één of enkele aanbieders binnen een vastgesteld budget verantwoordelijkheid krijgen voor het realiseren van passende ondersteuning.

Kernelementen:

1. Taak / opdracht staat centraal

- de maatschappelijke opgave staat centraal, niet het individuele zorgtraject van een client/jeugdige;
- de opdracht is afgebakend voor een (deel)populatie, gebied of doelgroep.

2. Vast budget

- Bekostiging vindt plaats via een vast bedrag voor de opdracht;
- Geen afrekening per cliënt of per uur/dagdeel/etmaal.

3. Ruimte voor invulling

- gemeente schrijft niet voor hoe ondersteuning geleverd moet worden;
- aanbieder krijgt professionele ruimte en verantwoordelijkheid.

4. Partnerschap

- gemeente en aanbieder(s) werken in gezamenlijke verantwoordelijkheid;
- sturing vindt plaats via dialoog, monitoring en leren (niet via productiecontrole, maar o.a. op maatschappelijke effecten).

Oorsprong van de taakgerichte variant

- Ontstaan vanuit decentralisatie van zorg in 2015
- Gemeenten kregen meer verantwoordelijkheid voor jeugdhulp en ondersteuning
- Behoefte aan minder administratieve lasten en meer ruimte voor maatwerk
- Focus op maatschappelijke resultaten in plaats van losse verrichtingen

Waarom kiezen voor taakgericht werken?

- Meer vertrouwen tussen gemeente en aanbieder
- Stimuleren van samenwerking in de keten
- Ruimte voor innovatieve ondersteuning
- Minder productieprikkel
- Focus op kwaliteit en effecten
- Meer voorspelbaarheid in kosten

Belangrijkste uitgangspunten

1. Vertrouwen

2. Maatschappelijke resultaten

3. Integraliteit

4. Professionele ruimte

Doelstellingen

- Betere ondersteuning voor inwoners en gezinnen
- Meer samenhang tussen zorg, welzijn en participatie
- Beheersbare en voorspelbare uitgaven
- Meer tijd voor begeleiding en minder administratie

Kritische succesfactoren

1. Heldere governance

2. Data & monitoring

3. Samenwerking

4. Vertrouwen

5. Leren & verbeteren

6. Duidelijke doelen

Praktijkvoorbeeld doelstelling

- Regionale samenwerking tussen gemeenten en aanbieders
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor resultaten
- Meer preventie en vroegsignalering
- Minder verwijzingen naar zware zorg



Wisselen van uitvoeringsvariant: geen bewezen voordeel

Geen overtuigend bewijs dat een andere uitvoeringsvariant leidt tot lagere kosten of betere resultaten

- Overstappen veroorzaakt vaak implementatie- en frictiekosten.
- Succesvolle gemeenten onderscheiden zich vooral door **koersvastheid**.
- Verbetering zit vaker in opdrachtgeverschap, toegang, contractmanagement en samenwerking dan in het veranderen van de uitvoeringsvariant zelf.

Succes wordt vooral bepaald door:

- kwaliteit van sturing;
- contractmanagement;
- samenwerking;
- uitvoeringskracht;
- koersvastheid.

"Verbeter eerst de uitvoering van het huidige model voordat wordt besloten het model zelf te vervangen."



Vergelijking met andere varianten

Aspect	Inspanningsgericht (Input)	Resultaatgericht (Output)	Taakgericht
Bekostiging	Per uur, dagdeel of product	Per resultaat of arrangement	Vast budget voor een doelgroep/populatie
Sturing	Op geleverde inzet	Op behaalde resultaten	Op maatschappelijke opgave
Risico gemeente	Hoog	Gedeeld	Lager
Risico aanbieder	Laag	Middel	Hoog
Kostenbeheersing	Beperkt	Redelijk	Sterk
Innovatieprikkels	Laag	Middel	Hoog
Administratieve lasten	Vaak hoog	Middel	Lager
Voorspelbaarheid uitgaven	Beperkt	Redelijk	Hoog
Vrijheid aanbieder	Beperkt	Meer ruimte	Groot
Samenwerking aanbieders	Minder noodzakelijk	Regelmatig nodig	Essentieel

Samenvatting

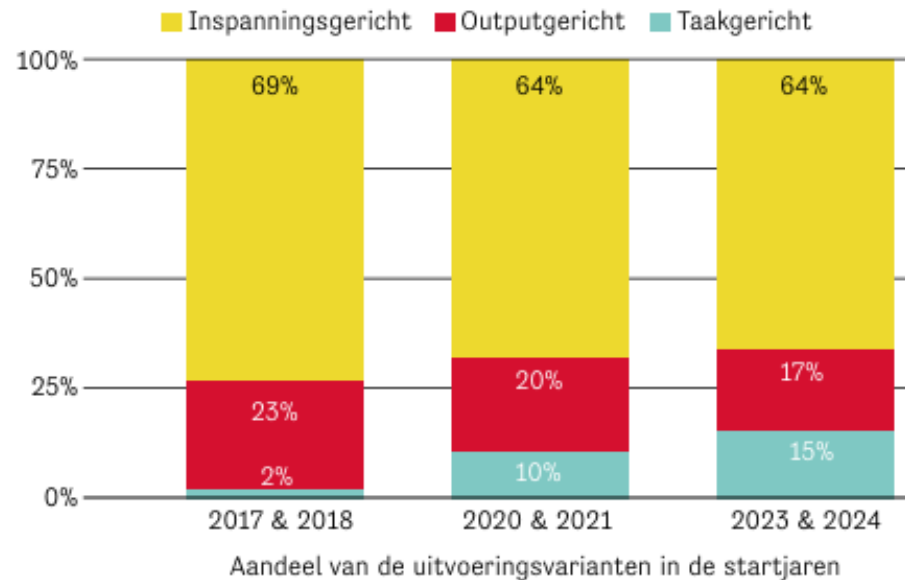
- Taakgericht werken draait om vertrouwen en resultaten
- Meer ruimte voor professionals en maatwerk
- Focus op maatschappelijke uitdaging en gezamenlijke aanpak
- Integrale benadering (snijvlak zorg (Jeugd/WMO), welzijn, participatie)
- Minder administratieve lasten
- Betere ondersteuning tegen beheersbare kosten

EN DAN NU DE PRAKTIJK!

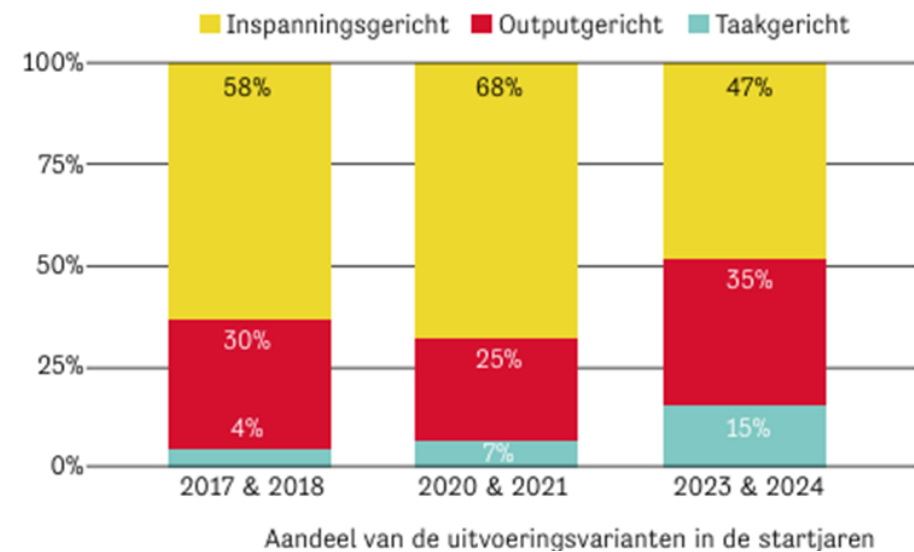


Taakgericht in Nederland, trends en onderzoek

Wmo



Jeugdzorg

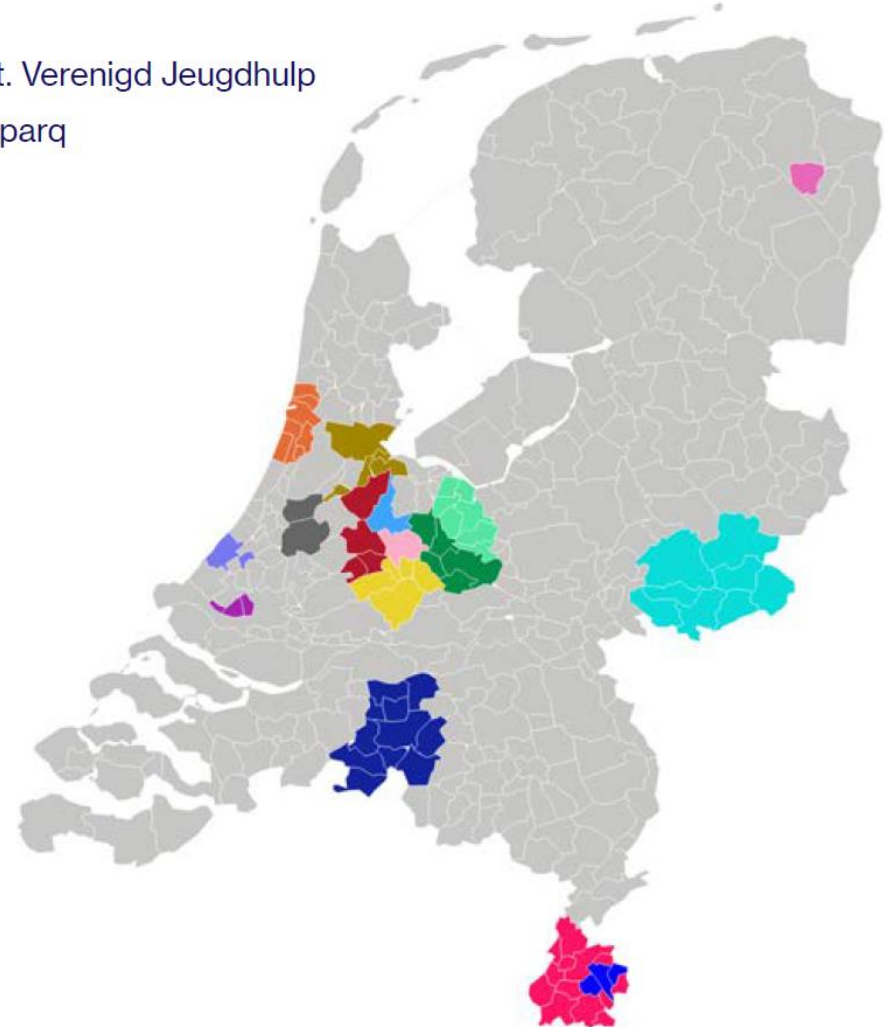


Bron: PPRC (2017-2024). Monitor gemeentelijke zorginkoop in opdracht van i-Sociaal Domein.

Taakgericht in Nederland, trends en onderzoek

Actieve consortia per taakgebied

- St. JA | Cordaan & OTT | iHUB & De Waag | St. Verenigd Jeugdhulp
- Planet Young | Combikracht ZIJ | Hyperion | Sparq
- YEPH
- YEPH | Combinatie Lekstroom
- YEPH | KNOOPpunt ZOU Jeugd-verblijf
- YEPH | Koos Utrecht | Spoor030
- YEPH | Tim Stichtse Vecht
- Metmaya (voorheen BSA)
- Kracht | Rondonjou
- MVS Jeugd
- JEP Veendam
- Voorzorg Achterhoek | I-NOVA Zorg
- Crossroads
- St. Xonar | HOOM
- St. Xonar | HOOM | JENS
- GO! for Jeugd (bestaat niet meer)



Taakgericht in Nederland, trends en onderzoek

Conclusie

- Aanloop complex
- Verwachtingen vaak hoopvol, variant met potentie

Maar: juridische knelpunten: balanceren over een steeds smallere evenwichtsbalk!

- Amvb reële prijzen → ongeschikt
- Regionalisering → 40% past niet
- Zorgvormen → arbitraire afbakening
- Standaardisatie mogelijk?

Taakgericht werken met
jeugdhulpconsortia:
kansrijk maar complex



Februari 2025

JA Jeugddautoriteit

Taakgericht in regio/gemeente?

