



## Q&A Domeinoverstijgend gegevens delen

Week van de Standaarden 2025

Vraag	Antwoord
Bij juridische en ethische dilemma's speelt bij de behandeling juist de Wet geneeskundige behandelovereenkomst. Komt dit volgens u ook goed naar voren in de verschillende onderzoeken en belangrijker, worden hier oplossingen voor gezien?	De informatie-uitwisseling in het sociaal domein richt zich op dit moment vooral op de financieel-administratieve processen. Daar spelen juridische en ethische dilemma's minder.
Gaat het alleen over de domeinen WMO en Jeugd of ook over andere domeinen?	Het gaat om de domeinen Wmo en Jw, maar juist ook de andere domeinen. Met in eerste instantie vooral het Wlz domein, dat ook gebruik maakt van de iStandaarden. Maar er wordt ook gekeken naar andere domeinen om op termijn gegevens mee uit te wisselen.
Zijn leveranciers bereid om die netwerkpunten te maken? Hoe is de ervaring daarmee?	In het sociaal domein is er nog geen ervaring met leveranciers die netwerkpunten leveren. Bij de Wlz is die er wel. In het sociaal domein zijn de twee netwerkpunten die van VECOZO en het GGK (van BIDN); beide geleverd door niet commerciële organisaties. VECOZO is al betrokken bij het netwerkmodel in de Wlz.
Maken jullie gebruik van GGM (Gemeentelijk Gegevens Model) van de VNG om te dienen als eenduidige definities voor dataobjecten over domeinen heen? Dit is de defacto standaard geworden voor gemeenten, maar er is ook belangstelling vanuit andere overheden en zelfs internationaal.	Ja, bij het opstellen van het informatiemodel voor Zorg en Ondersteuning wordt samengewerkt met het GGM.
Hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot de Common Ground visie?	Het netwerkmodel past heel goed in de Common Ground visie: gegevens blijven bij de bron en ontsluiting gebeurt langs informatieservices.
In hoeverre kan dit de ontwikkeling naar Stevige Lokale Teams ondersteunen (Hervormingsagenda Jeugd en lokale ambities toe te groeien naar stevige lokale teams van 0-100)?	Ik weet weinig van de Stevige Lokale Teams, maar vermoed dat die teams een geïntegreerd informatiebeeld nodig hebben. Die is alleen efficiënt te verkrijgen als het netwerkmodel toegepast wordt. De gegevens kunnen dan via de bestaande informatieservices uit de bronnen ontsloten worden - mits wordt voldaan aan alle relevante wet- en regelgeving natuurlijk.
Dat geldt niet voor alle Wmo-voorzieningen. Sommige mogen doorlopen, naast een Wlz-indicatie! Dus Wmo en Wlz kan wel tegelijkertijd geboden worden aan een cliënt.	Dit is correct - er zijn situaties waarin Wlz en Wmo gelijktijdig geboden kan worden.

Wanneer is de verwachting dat dit proces wordt uitgevoerd?	In de presentatie staat een planningsoverzicht.
Wat als een cliënt geen toestemming geeft?	De huidige informatie-uitwisselingen in de Wmo en Jw (en ook de Wlz) betreft financieel-administratieve gegevens. Voor het gebruik hiervan hebben de ketenpartijen een wettelijke grondslag. Er is daarom geen toestemming van de cliënt nodig. Als de gegevens breder gebruikt gaan worden of er andere gegevens gedeeld gaan worden, zal er altijd een grondslag moeten zijn.
In het voorbeeld dat u geeft: er komt een indicatiebesluit en dit wordt in het register gezet. Allerlei instanties krijgen vervolgens notificatie en kunnen raadpleging doen. Hoe wordt voorkomen dat niet allerlei instanties raadplegingen doen en de zorg mogelijk niet wordt opgestart. Is het besluit hierop voorliggend en kan gelijk gestart worden?	In eerste instantie krijgen alleen de organisaties die een toewijzing krijgen een notificatie. Zij mogen dan het indicatieregister raadplegen. Andere organisaties krijgen pas toegang als daar een grondslag voor is.
Wordt bij de datawisseling nu vooral uitgegaan van delen basisinformatie exclusief zorginhoudelijke gegevens waar de WGBO voor toepassing van is?	Dat klopt. Op dit moment ligt de focus op de gegevens die in het huidige berichtenverkeer uitgewisseld worden. Dat zijn gegevens die voor de financieel-administratieve processen nodig zijn. Dus (nog) geen zorginhoudelijke gegevens waar de Wgbo op van toepassing is.
Zorg en zeker jeugdhulp is natuurlijk maatschappelijk complex en aanpalend aan een hoop andere domeinen. Om goed inzicht in de zorg/hulpketen te krijgen, zowel qua voorveld (waar komt de vraag vandaan?) en ook qua effectiviteit van de geleverde zorg is ook informatie over die domeinen nodig. Is er ook een plan om contextuele domeinen als bijvoorbeeld armoede en onderwijs te verbinden? Dit ligt natuurlijk ook heel erg privacygevoelig.	Dit is zeker een wens. Ook vanuit die andere domeinen wordt wel eens om gegevens uit het sociaal domein gevraagd. Bij de inrichting van het informatiestelsel wordt dan ook al zoveel mogelijk rekening gehouden met ontwikkelingen in die andere domeinen. Maar de focus ligt nu nog op de domeinen Wmo, Jw en Wlz en de financieel-administratieve gegevens. Als het stelsel eenmaal staat, kan dat uitgebreid worden.
Kan er meer toelichting gegeven worden als er geen wettelijke grondslag aanwezig is en jullie het toestemmingsformulier suggereren? We zijn immers overheid en toestemming kan dan in principe toch dan niet "vrijelijk" gegeven worden (vereiste van AVG-toestemming grondslag)?	Het klopt dat het voor overheidsorganisaties lastig is om "toestemming" als grondslag voor het delen van gegevens te gebruiken. In de huidige gegevensstromen speelt dat dan ook nog geen rol. Maar de verwachting is dat het informatiestelsel ook gebruikt gaat worden om (zorginhoudelijke) gegevens tussen zorgaanbieders te gaan delen. Dan kan toestemming wel gebruikt worden.



<p>In het verleden heb ik bij de Belastingdienst gewerkt en daar werkten we aan IT-oplossingen in het kader van de Single Digital Gateway-verordening. Onderdeel hiervan was het Once Only Principe (OOP) wat stelt dat inwoners informatie binnen Europese lidstaten waar één keer hoeven aan te leveren bij de overheid en dat overheden deze gegevens moeten uitwisselen om te voorkomen dat inwoners op meerdere plaatsen dezelfde gegevens moeten uitwisselen. Is dat principe ook hier van toepassing? Valt dit onder de OOP en zijn we dit dus binnenkort wettelijk verplicht?</p>	<p>Dit "Once Only Principle" is nog niet van toepassing op ons domein. Ik weet ook niet of er binnenkort wetgeving van kracht gaat, die dit gaat afdwingen. Maar als dat wel gebeurt, is dat een extra motivatie om het netwerkmodel toe te passen. De gegevens die de inwoner dan eerder heeft geleverd, kunnen dan uit de bron overgenomen worden.</p>
<p>Interpreteer ik de roadmap goed als ik zeg dat dit dus in 2027 ook aandacht vanuit gemeenten vraagt?</p>	<p>Ja, indien men in 2026 besluit om daadwerkelijk het Actieprogramma iWlz te verbreden naar het sociaal domein.</p>
<p>In hoeverre is aansluiting op de registers een (wettelijke) verplichting? Dit helpt om onze softwareleverancier in beweging te krijgen</p>	<p>Er is nog geen wettelijke verplichting om aan te sluiten op de registers. Het is de bedoeling dat aansluiten dusdanig eenvoudig wordt en zoveel toegevoegde waarde gaat leveren, dat leveranciers dit graag willen gaan doen. Als dat tegenvalt, zullen er eventueel maatregelen getroffen moeten worden. Dat kan overigens ook zijn dat leveranciers betere ondersteuning krijgen.</p>
<p>Wanneer WMO/JW aangesloten wordt op het netwerkmodel, betekent dit dan dat er voor gemeenten de productcodes uniform worden? Dus de landelijke codetabel moeten gaan gebruiken?</p>	<p>Er is al een landelijke tabel met productcodes, maar deze is erg groot en niet verplicht. Om het netwerkmodel goed werkend te krijgen, is het vereenvoudigen en verder standaardiseren van de productcodetabel geen vereiste, maar wel sterk gewenst.</p>
<p>Is er initiatief om de technische oplossingen gezamenlijk te ontwikkelen als overheidspartijen en dit niet over te laten aan de markt? Zeker als de cliënt daar regie over zal moeten voeren, lijkt me dat dit een publiek product zou moeten zijn.</p>	<p>De centrale componenten en generieke functies worden door de overheid ontwikkeld en beschikbaar gesteld. De decentrale componenten, zoals de systemen van de zorgaanbieders en gemeenten, worden door leveranciers ontwikkeld en beheerd. Als overheid mogen we ons niet te veel mengen in de markt.</p>
<p>Als het niet 1 soort register, een vorm van product is, hoe behouden we dan overzicht en interoperabiliteit?</p>	<p>Ik weet niet waar deze vraag precies over gaat, maar overzicht en interoperabiliteit vraagt inderdaad standaarden. Ook in de registers, de inhoud en het gebruik daarvan. Door gebruik te maken van generieke wordt interoperabiliteit ook gefaciliteerd</p>
<p>Wordt deze presentatie ook gedeeld?</p>	<p>Ja de presentatie wordt gedeeld</p>