

Na het einde van het Programma i-Sociaal Domein heeft de Stuurgroep i-Sociaal Domein opdracht gegeven om zo snel mogelijk een werkagenda op te stellen voor de komende periode: 2018 – 2019. De werkagenda bevat de belangrijkste ambities van de werkgroep op korte termijn om samen met gemeenten en aanbieders de vermijdbare administratieve lasten in het sociaal domein te verminderen. Het Ketenbureau i-Sociaal Domein gaat vervolgens met gemeenten, aanbieders en ketenpartijen aan de slag om deze ambities om te zetten in resultaten.

Opdracht

Op 19 maart 2018 heeft de Stuurgroep i-Sociaal Domein opdracht gegeven om zo spoedig mogelijk een werkagenda op te stellen voor de korte termijn. Hiermee zet de Stuurgroep in op een snelle start van het Ketenbureau en ondersteuning van optimalisatie van de keten. Daarnaast zal de stuurgroep in een apart proces een start maken met bespreking van de ambitie voor de langere termijn, 2019 – 2021.

De ambitie is om met gezamenlijke inzet van sturing door gemeenten en aanbieders de administratieve lasten verder terug te dringen, de doorontwikkeling van de keten te bevorderen en zo een bijdrage te leveren aan toenemende kwaliteit van zorg, cliënttevredenheid en aan het innovatief vermogen in de keten.

Input op Werkagenda

De Werkagenda is tot stand gekomen met de volgende input:

- *Interviews met experts uit het veld*
- *Interviews met leiding Programma i-Sociaal Domein*
- *Overdrachtsdossier Programma i-Sociaal Domein*
- *Consultatieronde leden Stuurgroep i-Sociaal Domein*
- *Verslaglegging functionele referentiegroepen release 2019 iWmo- en iJw-berichtenstandaarden*
- *Verslaglegging regiobijeenkomsten Programma i-Sociaal Domein Van contract tot controle maart 2018*
- *Plenaire bespreking en revisie met experts uit het veld*
- *Plenaire bespreking en revisie Kernteam kwartiermaker Ketenbureau i.o.*

Opbrengst van de werkagenda

- Optimalisatie van de informatievoorziening tussen gemeenten en zorgaanbieders door middel van ondersteuning bij het expliciet maken van de afspraken die hiervoor nodig zijn.
- Onderzoek naar en doorvoeren van aanpassingen op de standaarden zodanig dat het beoogde effect van de toepassing van de standaarden wordt vergroot.
- Versnelling op standaardisering door afspraken die aanbieders en gemeenten maken structureel in kaart te brengen en daar waar er consensus bestaat, deze afspraken te standaardiseren.
- Voorzien in kennis en handreikingen voor gemeenten en aanbieders.

- Analyse van complexe problemen zodat inzage ontstaat in achtergronden, deelvragen, oplossingen en de positie van het Ketenbureau.

Realisatie van de werkagenda

Na vaststelling van de werkagenda in de Stuurgroep wordt de realisatie van de werkagenda ingezet door het Ketenbureau in oprichting. Bij realisatie van de werkagenda wordt, mede op verzoek van gemeenten en aanbieders, een beroep gedaan op inbreng van hun gezamenlijke kennis en expertise.

Leeswijzer

De werkagenda is opgebouwd uit drie delen:

Deel I Startagenda

Aanpak reductie van vermijdbare administratieve last binnen huidig conceptueel model standaarden en voorzieningen i-Sociaal Domein.

Deel II Onderzoekagenda

Analyse van complexe problemen zodat inzage ontstaat in achtergronden, deelvragen, oplossingen en de positie van het Ketenbureau.

Deel III Planning

De planning op hoofdlijnen.

Inleiding

Verheldering van afspraken tussen gemeenten en zorgaanbieders

Gemeenten en aanbieders geven aan dat de bestaande standaarden nog te veel ruimte voor interpretatie laten. Daardoor ontstaat variatie in de inrichting van de informatievoorziening bij gemeenten en aanbieders. De voordelen van de standaarden worden door die onbedoelde variatie onvoldoende benut en er ontstaan vermijdbare administratieve lasten.

Gemeente en aanbieders vragen om een instantie die de standaarden en hun toepassing expliciet definieert en deze met gezag uitdraagt. Tegelijkertijd willen partijen ook dat standaarden ruimte bieden voor maatwerkafspraken, innovatie en transformatie.

Gemeenten en aanbieders verlangen scherp gedefinieerde standaarden die voldoende flexibel zijn voor ondersteuning van een breed scala aan decentrale (contract)afspraken. Bij de samenstelling van de werkagenda is vooral gekeken naar hoe in samenhang ingezet wordt op verheldering van afspraken tussen gemeenten en zorgaanbieders en het stimuleren en versnellen van convergentie in het gebruik van standaarden.

Het Ketenbureau zet hiermee in op doorontwikkeling van standaarden en het ondersteunen en aanspreken van gemeenten en aanbieders. Dat betekent dat afspraken rond de inrichting van de administratie en informatievoorziening gestandaardiseerd worden als dat tot reductie van administratieve lasten leidt, ook als partijen daarvoor bestaande werkwijzen moeten aanpassen.

Deel I: Startagenda

1 Ontwikkeling afsprakenkaart

Gebruikers hebben nu nog te veel ruimte in de toepassing van de berichtenstandaarden iWmo en iJw en het berichtenverkeer. Gemeenten en aanbieders signaleren dat de onduidelijkheid over de inrichtingsafspraken van de informatievoorziening tot veel administratieve lasten leidt. Een veel genoemde oorzaak hiervoor is dat onvoldoende duidelijk is hoe de gemeente het gebruik van het berichtenverkeer wil inrichten. Voorbeelden hiervan zijn afspraken over de declaratieperiode, verwerking van afgekeurde berichten, gebruik van de regieberichten en productspecificaties.

De idee is om op basis van een gestandaardiseerde set met opties waaruit partijen kunnen kiezen de lokale en bewust aanwezige vrijheidsgraden in het berichtenverkeer in kaart te brengen en te beschrijven. Eventuele onnodige variëteit die we in dit traject tegenkomen kan aanleiding zijn om de standaarden te verscherpen.

2 Doorontwikkeling uitvoeringsvarianten

De uitvoeringsvarianten zijn onderdeel van de berichtenstandaarden iWmo en iJw en ondersteunen het proces van contract tot controle. Als ze niet consistent worden toegepast ontstaan onduidelijkheid in de afspraken en administratieve lasten.

Gemeenten en zorgaanbieders geven aan dat de huidige beschrijving van de uitvoeringsvarianten in het gebruik gemakkelijk tot inconsistenties leidt. Nagegaan wordt op welke punten de uitvoeringsvarianten doorontwikkeld kunnen worden.

3 Ondersteuning releaseproces berichtenstandaarden iWmo en iJw

Het Zorginstituut Nederland (ZIN) ontwikkelt releases van de berichtenstandaarden iWmo en iJw. Over de ontwikkeling en inhoud van release 2.3 wordt door ZIN gerapporteerd aan de Stuurgroep. Binnen de scope van de looptijd van de werkagenda staat naast release 2.3 mogelijk nog een release gepland voor 2019.

Gemeenten en aanbieders hebben tijdens de regiobijeenkomsten van programma i-Sociaal Domein in maart laten weten dat zij duidelijkheid willen over het gebruik van de declaratie- en facturatieberichten 303D en 303F en de regieberichten (start zorg, stop zorg). Er is behoefte aan een beschrijving van de bedoeling en wijze van gebruik van deze berichten. De referentiegroepen iWmo en iJw geven een zelfde signaal.

Een goede beschrijving van bovengenoemde berichten helpt om de afspraken tussen aanbieders en gemeenten voor een belangrijk deel te verhelderen. Daarnaast draagt de beschrijving positief bij aan de doorontwikkeling van de berichtenstandaarden via discussies in bijvoorbeeld de referentiegroepen iWmo en iJw.

Bij de beschrijving van de afsprakenkaart is aangegeven hoe de variëteit van inrichting van de informatievoorziening expliciet wordt gemaakt. Door de variëteit in kaart te brengen, wordt de kans op het vinden van potentiële veldnormen vergroot. Gevonden veldnormen worden teruggekoppeld aan de functionele referentiegroepen. De releases van de berichtenstandaarden sluiten daardoor beter aan op de behoefte die gemeenten en aanbieders hebben.

4 Ketenmonitoring

Gemeenten en aanbieders geven aan behoefte te hebben aan monitoring op het gebruik van berichten. Gedacht wordt aan rapportages waarmee inzicht geboden wordt in de kwaliteit van het gebruik van het berichtenverkeer. Ketenmonitoring wordt al situationeel toegepast, bijvoorbeeld om de implementatie van een release te monitoren of te kijken hoe het uitfaseren van de DBC-systematiek verloopt. Het Ketenbureau wil standaardrapportages ontwikkelen waarmee kennis over en het bewust gebruik van het berichtenverkeer wordt gestimuleerd en effecten van miscommunicatie verder worden teruggedrongen.

5 Ondersteunen van gemeenten en aanbieders

Gemeenten en zorgaanbieders hebben behoefte aan achtergrondinformatie, handleidingen en instructies op onderwerpen die verband houden met de toepassing van standaarden en het gebruik van het berichtenverkeer.

- Handleiding voor de inrichting en aanpak van de overgang van de ene naar de andere uitvoeringsvariant;
- Actualisatie van ondersteunende documentatie aanpak gemeentelijke herindeling;

- Na te gaan in hoeverre een set gestandaardiseerde afspraken kan worden opgeleverd op basis waarvan niet-gecontracteerde aanbieders en gemeente met elkaar informatie uitwisselen;
- In het kader van de uitwisseling van persoonsgegevens een overzicht van wettelijke grondslagen (inclusief AVG) en de doorwerking hiervan op de uitwisseling en verwerking van persoonsgegevens met behulp van berichtenstandaarden.

6 Nazorg op uitfasering DBC

Om zicht te houden op het verloop van de uitfasering van de DBC-systematiek voor de jeugd-ggz wordt het berichtenverkeer gemonitord op het gebruik van de declaratieberichten JW321/322. Op basis van uitkomsten van de monitoring worden partijen benaderd om na te gaan wat achtergronden, knelpunten en oplossingsrichtingen kunnen zijn. Gevonden knelpunten en oplossingen worden gepubliceerd op de website [i-Sociaal Domein](#). Daarnaast wordt een plan van aanpak opgesteld en uitgevoerd voor borging op uitfasering van de JW321/322-berichten per 1-1-2019.

7 Uitrusten productcodestructuur kindergeneeskundige jeugd-ggz

De DOT-systematiek voor kindergeneeskundige jeugd-ggz wordt per 2020 uitgefaseerd. Een beperkt aantal zelfstandige behandelcentra en ziekenhuizen maakt gebruik van deze systematiek in de informatie-uitwisseling met gemeenten, dus de impact is beperkt in omvang. Voor de ondersteuning van de uitfasering van de DOT-productcodestructuur wordt een plan van aanpak ontwikkeld.

8 Ontwikkeling woordenboek berichtenstandaarden

Gemeenten en aanbieders zien meerwaarde in een woordenboek berichtenstandaarden. Dit is een overzicht van definities van elementaire begrippen die in de keten worden gebruikt. Ontwikkeling van dit woordenboek draagt bij aan eenduidig taalgebruik en begrippendefinitie tussen gemeenten en aanbieders. Eenduidig taalgebruik heeft een positief effect op reductie van vermijdbare administratieve lasten omdat het fouten en miscommunicatie vermindert.

Deel II: Onderzoekagenda

9 Informatiepositie van de burger

Het versterken van de informatiepositie van de burger is een actueel beleidsthema. Zo wordt het vermogen van de burger om zelf regie te voeren op zorg en dienstverlening als een belangrijke transformatiedoelstelling gezien.

Daarnaast is er een ontwikkeling waarbij via wettelijke kaders wordt ingezet op versterking van de informatiepositie en bescherming van de informatierechten van de burger. Een deel van deze rechten zijn minder relevant bij de verwerkingen van gemeenten en zorgaanbieders, omdat die grotendeels zijn gebaseerd op een wettelijke grondslag en niet op toestemming van de burger. Verkend wordt welke mogelijkheden er zijn om op basis van de informatie-uitwisseling in de keten de informatiepositie van de burger te verbeteren.

10 Afsprakenstelsel

De huidige infrastructuur met twee centrale knooppunten (Inlichtingenbureau en VECOZO) was in 2015 een logische keuze toen onder tijdsdruk een voorziening voor uitwisseling van berichten moest worden gerealiseerd. De centrale knooppunten hebben hun meerwaarde inmiddels bewezen.

Tegelijkertijd is het van belang dat nagedacht wordt over de inrichting van toekomstige infrastructurele voorzieningen. Een afsprakenstelsel is daarbij een mogelijk aantrekkelijk alternatief voor centrale voorzieningen. Uitgangspunt van het afsprakenstelsel is dat ingezet wordt op de vermindering van kwetsbaarheid en afhankelijkheid doordat de infrastructuur en de hierop aangeboden diensten worden geleverd door meerdere partijen. Een infrastructurele voorziening op basis van dienstverlening door meerdere partijen schept tevens ruimte voor differentiatie in dienstverlening en functionaliteit en maakt innovatie mogelijk.

De ontwikkeling van een afsprakenstelsel heeft raakvlakken met de ontwikkeling van voorzieningen in flankerende domeinen. Het Informatieberaad Zorg wordt in dit verband als een belangrijk verbindend overleg gezien.

11 Landelijk accountantsprotocol & model productieverantwoording

Het landelijk accountantsprotocol en het model productieverantwoording zijn tijdelijke ondersteuningsproducten. Beheer en onderhoud van deze ondersteuningsproducten zijn overgenomen door het Ketenbureau i.o. Het Ketenbureau verzorgt aanpassing van deze documenten zodat consistentie wordt geborgd.

Het Ketenbureau i.o. zal voor inhoudelijke ondersteuning op het thema financiële verantwoording gebruikmaken van kennis en expertise beschikbaar in het traject Verantwoording van het ministerie van BZK. Dit traject Verantwoording richt zich op vernieuwing van de gemeentelijke controleaanpak. Het traject bestaat uit pilots die mede voortbouwen op de door het programma i-Sociaal Domein ontwikkelde inzichten. Een andere belangrijke reden voor verbinding van het Ketenbureau met het traject Verantwoording is inbreng op en borging van de samenhang tussen de vereenvoudiging van het verantwoordingsproces en gebruik van het iWmo- en iJw-berichtenverkeer. Een voorbeeld hiervan is dat een deel van de gemeenten en aanbieders aangegeven dat invoering van het 303F-bericht noodzakelijk is om op

basis van het berichtenverkeer volledige duidelijkheid te hebben over wat is gefactureerd en wat is uitbetaald. Dit wordt gezien als belangrijke randvoorwaarde om te komen tot vereenvoudiging van de verantwoording. De Stuurgroep i-Sociaal Domein wil borgen dat in het traject Verantwoording van BZK het perspectief en de mogelijkheden van de berichtenstandaarden worden meegenomen.

12 Hoofd- en onderaannemerschap

Een aantal gemeenten en regio's besteden taken in het sociaal domein uit aan een aanbieder die fungeert als hoofdaannemer van de opdracht. De hoofdaannemer kan vervolgens onderaannemers contracteren. Soms hebben aanbieders de keuze om te werken in een constructie met een hoofd- en onderaannemer. In andere gevallen wordt dit door gemeenten bindend opgelegd aan aanbieders. Dit levert veel vragen op over hoe de informatievoorziening tussen hoofd- en onderaannemer kan worden ingericht. Ook leidt deze constructie op dit moment tot een verlegging van administratieve lasten. Zowel gemeenten als aanbieders vragen om een oplossing van deze administratieve lasten, maar de verschillende partijen hebben wel elk een eigen perspectief op deze constructie, dus hun vragen zijn niet altijd dezelfde. De Stuurgroep i-Sociaal Domein wil onderzoek doen naar de achtergrond, omvang en deelvragen van dit vraagstuk om op basis hiervan te bepalen of er een rol is voor het Ketenbureau of voor andere partijen om knelpunten rond dit vraagstuk op te lossen.

13 Ongestructureerde gegevensuitwisseling

Het thema ongestructureerde gegevensuitwisseling komt de afgelopen jaren regelmatig op tafel. Onder invloed van de wens om te sturen op resultaten van de zorg neemt de uitwisseling van zorginhoudelijke gegevens toe tussen gemeenten en aanbieders. Er is voldoende aanleiding om dit onderwerp goed in kaart te brengen. Hierbij wordt ingezet op een analyse van deelvragen en de mate van consensus hierop. Vervolgens wordt op basis van de gevonden uitkomsten bepaald wat de beste benaderingswijze voor dit vraagstuk is en wat hierbij de insteek van het Ketenbureau moet zijn.

14 Woonplaatsbeginsel

In de kadernotitie iWmo / iJw release 2019 staat het woonplaatsbeginsel als aandachtstraject. Er loopt een traject voor wetswijziging waar de VNG en de brancheorganisaties van zorgaanbieders bij betrokken zijn. De wetswijziging gaat mogelijk per 2020 in.

Op dit moment participeert VNG Realisatie reeds in de Stuurgroep Woonplaatsbeginsel. Daarnaast is de ontwikkeling van de tool woonplaatsbeginsel ondergebracht bij VNG-Realisatie. De Stuurgroep i-Sociaal Domein heeft eerder aangegeven dat bij de herziening bijzondere aandacht dient uit te gaan naar het onderwerp rechtmatigheid en dat de implementatie van het traject niet moet worden onderschat. Onderzocht wordt of en hoe betrokkenheid van het Ketenbureau kan worden vormgegeven.

15 Onderzoek naar gebruik en beheer van het Adviesbericht

Gemeenten en aanbieders hebben behoefte aan een gestandaardiseerd bericht voor communicatie tussen frontoffice (Wijkteams) en de gemeentelijke backoffice sociaal domein. De achtergrond hiervan is in verschillende rapporten beschreven. Onderzocht wordt wat de rol van het Ketenbureau kan zijn bij de doorontwikkeling van het Adviesbericht.

16 Ontwikkeling eigen bijdrage: CAK abonnementstarief

In het regeerakkoord zijn afspraken gemaakt over het instellen van een abonnementstarief voor de eigen bijdrage voor Wmo en de mogelijkheid voor gemeenten om het innen van deze bijdrage zelfstandig te gaan uitvoeren. Op dit moment worden de diverse opties onderzocht en het voorgenomen beleid uitgewerkt. Het Ketenbureau wil betrokken zijn op de deze ontwikkeling gelet op de consequenties voor de keten. Onderzocht wordt of en hoe betrokkenheid van het Ketenbureau kan worden vormgegeven.

17 Onderzoek naar gebruik en haalbaarheid landelijke productcodes

Zorgaanbieders geven aan dat zij worden geconfronteerd met variëteiten op de landelijke productcodelijst. Dit zorgt voor administratieve last. Enerzijds door intensieve afstemming over wanneer welke productcodes gebruikt moeten worden. Anderzijds door het inregelen van verschillende gemeentelijke productcodes voor hetzelfde product in de backoffice van de zorgaanbieder. De systematiek van de landelijke productcodelijst wordt geëvalueerd en wordt eventueel op basis van de evaluatie bijgesteld.

Deel III Globale planning werkagenda

| | 2018 | | 2019 | | | |
|--|------|----|------|----|----|----|
| 1 Ontwikkeling afsprakenkaart | | | | | | |
| <i>conceptontwikkeling</i> | ■ | ■ | | | | |
| <i>veldtoets en doorontwikkeling</i> | | ■ | ■ | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>publicatie en uitrol</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>inventarisatie veldnormen</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>evaluatie</i> | | | | | | ■ |
| 2 Doorontwikkeling uitvoeringsvarianten | | | | | | |
| <i>analyse op doorontwikkeling</i> | ■ | ■ | | | | ■ |
| <i>afstemmen analyse met ketenpartijen</i> | | ■ | ■ | | | |
| <i>opstellen concept wijzigingsplan</i> | | | ■ | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | | ■ | | |
| <i>uitrol naar aanbieders en gemeente</i> | | | | ■ | ■ | ■ |
| 3 Ondersteuning releaseproces iWmo en iJw | | | | | | |
| <i>voorbereiding release 2.3</i> | ■ | ■ | ■ | | | |
| <i>release 2.3 live</i> | | | | ■ | | |
| <i>definitie van berichten</i> | | ■ | ■ | | | |
| <i>bespreking in referentiegroepen</i> | | | ■ | ■ | | |
| <i>veldnormen naar referentiegroepen</i> | | | | ■ | ■ | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep release 2019</i> | | | | | ■ | ■ |
| <i>voorbereiden release</i> | | | | | ■ | ■ |
| <i>release 2019</i> | | | | | | ■ |
| 4 Ontwikkeling en implementatie van ketenmonitoring | | | | | | |
| <i>ontwikkeling berichtenmonitor</i> | ■ | | | | | |
| <i>veldtoets en doorontwikkeling</i> | | ■ | ■ | | | |
| <i>toets Stuurgroep</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>publicatie en toepassing</i> | | | | ■ | ■ | ■ |
| 5 Ondersteuningsbehoeften gemeenten en aanbieders | | | | | | |
| <i>bepalen scope uitwerking</i> | ■ | | | | ■ | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | ■ | | | | ■ |
| <i>uitwerken van ondersteuningsbehoefte</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>publicatie en uitrol</i> | | | | ■ | ■ | ■ |
| 6 Nazorg uitfasering DBC | | | | | | |
| <i>inrichten monitoring 321/322 berichten</i> | ■ | | | | | |
| <i>benaderen van regio op grond van monitoring</i> | | ■ | ■ | | | |
| <i>publiceren van knelpunten en oplossingen</i> | | | ■ | ■ | | |
| <i>afsluiten uitfasering DBC-systematiek</i> | | | | ■ | | |
| 7 Uitmaken Kindergeneeskunde DOT 2020 | | | | | | |
| <i>werkgroep samenstellen</i> | | | | ■ | ■ | |
| <i>opleveren impactanalyse en concept PvA</i> | | | | | ■ | ■ |
| <i>besluitvorming op PvA door Stuurgroep</i> | | | | | ■ | ■ |
| <i>implementatie PvA</i> | | | | | | ■ |
| 8 Ontwikkeling woordenboek berichtenstandaarden | | | | | | |
| <i>concept beschrijving</i> | ■ | | | | | |
| <i>veldtoets</i> | | ■ | | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | ■ | ■ | | |
| <i>ontwikkeling</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>publicatie en uitrol</i> | | | | ■ | ■ | ■ |
| | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |

| 9 Informatiepositie van de burger | 2018 | | 2019 | | | |
|---|------|----|------|----|----|----|
| <i>formeren expertteam</i> | ■ | | | | | |
| <i>inventarisatie van ontwikkeling</i> | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>inventarisatie van toepassingsmogelijkheden</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | | | ■ | |
| 10 Afsprakenstelsel | | | | | | |
| <i>formeren expertteam</i> | ■ | | | | | |
| <i>inventarisatie best practices&ontwerpprincipes</i> | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>ontwikkeling concept ontwikkelplan</i> | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | | | ■ | |
| 11 Landelijk accountantsprotocol & model productieverantwoording | | | | | | |
| <i>beheer en periodiek onderhoud</i> | ■ | | | ■ | ■ | ■ |
| <i>vaststellen protocol & model door Stuurgroep</i> | | | | | ■ | |
| <i>aansluiten op programma Verantwoording</i> | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| <i>terugkoppeling aan en bijstelling door Stuurgroep</i> | | | ■ | | | |
| 12 Hoofd- en onderaannemerschap | | | | | | |
| <i>probleemanalyse en deelvragen</i> | ■ | ■ | | | | |
| <i>veldtoets op analyse</i> | | ■ | ■ | ■ | | |
| <i>scopebepaling Ketenbureau</i> | | | ■ | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | | ■ | | |
| 13 Ongestructureerde gegevensuitwisseling | | | | | | |
| <i>probleemanalyse en deelvragen</i> | ■ | ■ | | | | |
| <i>veldtoets op analyse</i> | | ■ | ■ | ■ | | |
| <i>scopebepaling Ketenbureau</i> | | | ■ | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | | ■ | | |
| 14 Woonplaatsbeginsel | | | | | | |
| <i>aansluiten op programma</i> | ■ | ■ | ■ | | | |
| <i>terugkoppeling aan en bijstelling door Stuurgroep</i> | | | ■ | | | |
| 15 Adviesbericht | | | | | | |
| <i>probleemanalyse en deelvragen</i> | ■ | ■ | | | | |
| <i>veldtoets op analyse</i> | | ■ | ■ | ■ | | |
| <i>scopebepaling Ketenbureau</i> | | | ■ | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | | ■ | | |
| 16 Ontwikkeling Eigen Bijdrage | | | | | | |
| <i>aansluiten op ontwikkeling</i> | ■ | ■ | ■ | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | ■ | | | |
| 17 Onderzoek haalbaarheid landelijke productcodes | | | | | | |
| <i>evaluatie en probleemanalyse</i> | ■ | ■ | | | | |
| <i>veldtoets probleemanalyse</i> | | ■ | ■ | ■ | | |
| <i>opstellen concept advies</i> | | | ■ | | | |
| <i>besluitvorming Stuurgroep</i> | | | | ■ | | |
| | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| | 2018 | | 2019 | | | |