



Q&A De taakgerichte uitvoeringsvariant: wat kan er wél?

Week van de Standaarden 2024

Vraag	Antwoord
Hoe organiseer je, rekenend houdend met de privacywetgeving, dat de jeugdhulp-aanbieder wel het onderzoek doet en de jeugdhulp levert. De gemeente neemt op basis van het onderzoek een besluit en toets het onderzoek aan de 10 stappen van de CRvB	Zorg dat de jeugdhulpaanbieder het onderzoek uitvoert en hulp levert, maar dat de gemeente enkel geanonimiseerde of noodzakelijke informatie ontvangt voor toetsing en besluitvorming. Dit vermindert risico's op privacy schendingen. De Handreiking Zorgvuldig verstrekken van persoonsgegevens aan gemeenten bij jeugdhulp geeft hiervoor goede handvatten. (Zie ook artikel 7.4.0 e.v. Jeugdwet)
Zijn aanbieders nog bereid om met een lumpsum budget te werken, wanneer ze hun autonome positie verliezen waarmee ze eigen inspraak borgen in de toegang tot jeugdhulp	Aanbieders zijn vaak minder geneigd om met een lumpsum te werken als ze daarbij controle over eigen toegang tot jeugdhulp verliezen, omdat dit hun zelfstandigheid in beslissingen – en daarmee op besteding van het budget - beperkt. Dit is mogelijk alleen anders als het volume aan te leveren jeugdhulp voorspelbaar is en ook de kostenkant van de jeugdhulpaanbieder dat is. De jeugdhulpaanbieder kan dan binnen de lumpsum met minder risico's op zoek naar efficiëntie voordelen.
Is de 'vergewisplicht' waarnaar Tim verwijst ook van toepassing op de Wmo?	Ja, de vergewisplicht geldt ook voor de Wmo; gemeenten moeten zich vergewissen van de geschiktheid en kwaliteit van de aanbieders waarmee zij werken. (Zie artikel 3:9 Algemene wet bestuursrecht).
Als je als gemeente een partij (of een consortium) contracteert voor een taak, bepaal je dan niet teveel het zorglandschap? En word je dan niet te "afhankelijk" van één partij? (met risico's van dien - bijv. wat als die partij failliet gaat)	Door een partij of consortium te contracteren, bepaal je het zorglandschap sterk en vergroot je afhankelijkheid. Dit brengt risico met zich bij bijvoorbeeld faillissement, waardoor zowel de continuïteit van het zorglandschap als geheel als van zorg onder druk kan komen te staan. Het contracteren van één partij of consortium moet daarom altijd gebeuren met duidelijke beheersmaatregelen voor de risico's. Daarmee kunnen partijen ook met minder risico's werken aan de voordelen van werken met één partner.
Hoe kan je als gemeente de Jeugdhulp afbakenen in de verordening? Kom je dan niet in de knel met de Jeugdwet?	Een duidelijke afkadering in de verordening is mogelijk, maar kan spanning opleveren met de brede reikwijdte van de Jeugdwet. Zorg voor een balans om aan wettelijke verplichtingen te voldoen zonder onnodige inperkingen. De handreiking Verkenning afbakening jeugdhulpplicht biedt hiervoor handvatten.
Wat is het verschil tussen taakgerichte bekostiging en de taakgerichte uitvoeringsvariant?	Taakgerichte bekostiging betreft financiering per taak, dienst of resultaat. De taakgerichte uitvoeringsvariant biedt aanbieders daarnaast ruimte om aard en vorm van de dienst of zorg zelfstandig vorm te geven binnen de gestelde taak.

	Taakgerichte bekostiging is dan ook een onderdeel van de taakgerichte uitvoeringsvariant, maar de taakgerichte uitvoeringsvariant is geen deel van de bekostiging.
De last zit in onze regio als volgt. Het consortium doet het onderzoek en geeft advies. De gemeente toetst of dit onderzoek voldoet aan de 10-stappen van de CRvB en neemt een besluit en geeft een beschikking af. De gemeente geeft vervolgens opdracht aan het consortium om de Jeugdhulp te leveren. De stap tussen onderzoek/advies en toetsen door gemeente is complex qua privacy (welke gegevens mogen worden gedeeld?) en verhoogd de bureaucratie (extra controle door gemeente) en vertraagd de Jeugdhulp (Jeugdhulp start pas na opdracht)	Niet alle administratieve lasten zijn onnodig of te vermijden. Bij het toewijzen van maatwerk in de Jeugdwet en WMO is het belangrijk om onnodige lasten te identificeren en gezamenlijk de noodzakelijke processtappen kritisch te evalueren. Hierbij moet rekening worden gehouden met wettelijke verantwoordelijkheden, zoals de onderzoeks- en vergewisplicht, om het proces en de volgorde daarvan efficiënt en effectief in te richten.
Zou de gemeente ook mogen kiezen om de adviezen 1 op 1 over te nemen en achteraf steekproeven te nemen of er correcte besluiten zijn genomen? Dan zou je de extra stappen die de vorige vragensteller beschrijft kunnen verminderen.	De gemeente zou ervoor kunnen kiezen om adviezen van jeugdhulpaanbieders één op één over te nemen en achteraf steekproeven te doen om te controleren of correcte besluiten zijn genomen. Dit kan inderdaad de administratieve lasten verminderen. Het is echter belangrijk te beseffen dat begunstigende beschikkingen niet zomaar kunnen worden ingetrokken of aangepast, tenzij er sprake is van onjuiste informatie of fraude vanuit de aanvrager of aanbieder. Dit voorkomt strijd met het vertrouwensbeginsel. Steekproeven kunnen wel een waardevol instrument zijn om te beoordelen of deze werkwijze tot het gewenste resultaat leidt. Als uit deze controles blijkt dat de kwaliteit niet voldoende is, kan de gemeente besluiten om adviezen weer individueel te beoordelen. Bij het vereenvoudigen van processen moet wel zorgvuldig worden omgegaan met wettelijke verplichtingen, zoals de onderzoeks- en vergewisplicht. Deze stappen zijn essentieel om maatwerk in de Jeugdwet en Wmo correct en verantwoord te kunnen toewijzen. Het kritisch evalueren van noodzakelijke en onnodige administratieve lasten blijft daarbij van groot belang.
Praktijk is dat de jeugdprofessional tijd moet besteden aan het advies te schrijven en de gemeente moet toetsen. Dat vraagt zowel bij de aanbieder en de gemeente gewoon meer tijd dan onderzoeken en starten met Jeugdhulp	Om samen met ouders/ opvoeders, de jeugdige en andere betrokkenen te kunnen beslissen over passende jeugdhulp, is het nodig om een gezamenlijk gedragen integraal en samenhangend beeld te hebben over wat er aan de hand is, waardoor dat komt en welke risico's en beschermende factoren er zijn op korte en langere termijn. Een verklarende analyse helpt daarbij.



	Het is een belangrijke stap in het vakbekwaam redeneren over de problematiek en het kiezen van passende oplossingen of interventies.
Kan de uitspraak waar Tim naar refereert mbt omzetten van maatwerk naar algemene voorziening gedeeld worden?	https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBZWB:2017:5066 en https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:CRVB:2023:1845
Gemeente heeft in de regio perspectiefplannen als voorwaarde gesteld. Dit naast de behandelplannen. Dit perspectiefplan dient ingevuld te worden als de huisarts verwijst. Is daar regelgeving voor?	Er is geen landelijke regelgeving die een perspectiefplan verplicht stelt naast behandelplannen; dit kan een regionale of gemeentelijke eis zijn. In dit verband is en blijft de Handreiking Zorgvuldig verstrekken van persoonsgegevens aan gemeenten bij jeugdhulp relevant.
Bij taakgerichte uitvoeringsvariant wil je de aanbieder vrijheid geven over de invulling van de dienstverlening. Wat betekent dan 'zo concreet mogelijk' beschikken? Volstaat dan productcategorie? Zeker in geval van capaciteitsbekostiging.	De handreiking Gepast beschikken bevat hiervoor relevante handvatten. Deze handreiking is op te vragen bij het Ketenbureau i-Sociaal Domein.