

1. Opening

- Thijs Terlouw opent de vergadering en heet iedereen welkom. Zit deze vergadering voor vanuit de werkgroep inkoop. Alle gecontracteerde partijen uitgenodigd, om hen op hoofdlijnen te informeren over de voorgenomen inkoop BW voor 2021.
- Korte voorstelronde: Vertegenwoordigers van 16 zorgaanbieders waren aanwezig.
- Frank Heuts van Significant is inkoopadviseur bij Significant. Hij is ook aanwezig bij dit overleg en begeleidt het traject inkoop in Zeeland.

2. Mededelingen

- Hubert Leeman was verhinderd voor dit overleg, daarom neemt Thijs Terlouw het voorzitterschap voor dit overleg eenmalig over.
- De aanleiding van dit extra ingelaste overleg is om elkaar te informeren over het verdere verloop van het inkoopproces, mede gezien het strakke tijdsplan.

3. Kaders inkoop Beschermd Wonen 2021 (presentatie)

- In de bijgevoegde presentatie is alle informatie weergegeven over de uitgangspunten, kaders, tijdsplan en eisen voor de inkoop 2021.
- SAS-model: De belangrijkste wijziging is de overgang naar het SAS-model. Dit model wijkt niet veel af van het aanbestedingsmodel wat we nu kennen. Het biedt meer procedurele waarborgen. Uitgangspunt is dat we met alle aanbieders die voldoen aan de gestelde eisen een overeenkomst sluiten.
- Beperkte veranderingen: Er is voor gekozen om in de inkoop 2021 slechts beperkte veranderingen aan te brengen. Hiertoe is besloten, omdat er o.a. veel onzekerheid is over het budget dat overblijft voor BW na de uitname Wlz. Dit kan gevolgen hebben voor het aanbod, voorzieningsniveau, verandering van de populatie. Door te kiezen voor een korte looptijd kunnen de gemeenten, zodra er meer zicht is op de toekomstige ontwikkelingen, daar adequaat op inspelen. De zorgaanbieders worden bij dit proces betrokken.
- Wat ongewijzigd blijft: Het werken met een budgetplafond, de BW producten (BW all-inclusive (standaard en specialistisch), geclusterd en IBT) een jaarbudget per aanbieder (gebaseerd op peildatum 1-1-2021), de keuzevrijheid van de cliënt, en de verdeelsleutel voor de budgetten, de overlegstructuur (FO en Klankbordgroep) blijven behouden..
- Transformatie- en ontwikkelopgaven: Het doel is om samen te werken aan de transformatieopgaven (Dannenbergh). Een inspanningsverplichting voor zowel gemeenten als zorgaanbieders voor het vormgeven van de transformatie wordt contractueel vastgelegd.
 - De belangrijkste punten (op korte termijn): verder specificeren van de producten.
 - De belangrijkste punten (op langere termijn): preventie, vroegsignaleren, verfijnen kwaliteitseisen, afschaling en doorstroom naar zelfstandigheid, en opbouw naar gemeentelijke verantwoordelijkheid.Voor 2021 wordt ook een contractmanager aangesteld om deze ontwikkelopgaven goed in proces te zetten en samen vorm te geven.
- Duur contract: Het contract wordt afgesloten voor de duur van 1 jaar (1-1-2021 t/m 31-12-2021). Dit gezien de onzekere factoren voor het budget en andere ontwikkelingen, zoals de overheveling van IBT naar de lokale gemeenten in 2022.
- SAS procedure: De SAS-procedure voor de inkoop BW 2021 in Zeeland wordt aangekondigd op TenderNed. Voor de aanbesteding is het verplicht voor de aanbieders om een UEA (Uniform Europees Aanbestedingsdocument) in te vullen (vb. op google te vinden). Dit is een complex document. Het advies is om dit formulier zorgvuldig in te vullen. Aanbieders moeten aangeven dat de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden niet op hen van toepassing zijn. Verder zullen er geschiktheidseisen worden gesteld, zoals m.b.t. de economische draagkracht en technische bekwaamheid, beroepskwaamheid. Aanbieders zullen worden gevraagd om (een) referentie(s) in te dienen om hun geschiktheid te onderbouwen. De beoordeling van de aanvragen focust op de UEA en de kerncompetenties.
 - Tussen de publicatie in week 43 en de sluitingsdatum in week 46 is het mogelijk voor de aanbieders om vragen te stellen over de aanbestedingsdocumenten (waaronder de UEA) via een digitale inlichtingenbijeenkomst.

4. Vragen

- Vraag: “Hoe wordt het budget per aanbieder vastgesteld? Vorig jaar was er vaste mix per aanbieder. Is dat dezelfde werkwijze of gaat dat veranderen?
Antwoord: Deze mix/verdeelsleutel en verdeelsleutel gelden ook voor 2021. En er vindt een indexering van de tarieven plaats
- Vraag: Bij Vlissingen is er de laatste maanden een trend om veel wmo-klienten in BW te krijgen. Hoe verhouden deze ontwikkelingen zich tot de trend die wordt ingezet vanuit de inkoop?
Antwoord: Dit is inderdaad een tegenstrijdigheid. Er zijn eerdere signalen binnengekomen van gemeenten die inzetten op IBT voor reguliere wmo-klienten. Dit resulteert in een oneigenlijk gebruik van de maatwerkvoorziening BW. De gemeenten nemen dit punt mee en agenderen het voor het eerstvolgende ambtelijk overleg.
- Vraag: Gaat de aanstelling van contractmanager en de ‘onafhankelijke deskundige’ ten koste van het budget dat beschikbaar is voor het BW?
Antwoord: Dit is nog niet bepaald/nog niet duidelijk of de aanstelling consequenties heeft voor het budget. Het uitgangspunt is dat er voldoende budget moet blijven om de nodige zorg te kunnen betalen, dit mag elkaar dus niet bijten.
- Vraag: Hoe gaat de regeling voor nieuwe aanbieders precies in zijn werk? We gaan steeds meer toe naar een cliënt volgend systeem in de wmo. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?
Antwoord: Het budget wordt nu op een peildatum gebaseerd. Binnen dit jaarbudget moet de aanbieder de ondersteuning kunnen leveren. Eind van het jaar vindt een afrekening plaats op basis van een nieuw peildatum. Het is nu nog niet duidelijk of deze methodiek precies hetzelfde blijft voor 2021. Het budget wordt in ieder geval niet in dergelijke mate cliëntvolgend. Afrekening zal plaatsvinden op daadwerkelijke prestatie. Het jaarbudget is daarbij wel leidend, het jaarbudget per partij kan dus niet worden overschreden.
- Vraag: Blijf BW via centrumgemeente lopen in 2022?
Antwoord: per 2022 gaat het product IBT over naar de lokale gemeenten. Gemeenten hebben afgesproken om in ieder geval nog tot 2025 de overige BW producten (geclusterd en intramuraal) nog gezamenlijk in te kopen.
- Vraag: Waarom zien gemeenten ruimte voor nieuwe aanbieders, gelet op grote aantal huidige cliënten/plaatsen en afbouw opgave.
Antwoord: het is wettelijk vastgelegd dat binnen een aanbesteding mogelijkheid is voor nieuw aanbieders om toe te treden.
- Vraag: Hoe verhoudt het uitgangspunt keuzevrijheid van de cliënt zich tot de nieuwe systematiek in het SAS-model?
Antwoord: Na het doorlopen van de SAS-procedure worden alle partijen die voldoen aan gestelde minimumeisen de toegelaten. Met hen wordt een overeenkomst gesloten. . Cliënten hebben dan de vrijheid om te kiezen tussen de gecontracteerde aanbieders (net als nu het geval is). Er wordt voor gekozen om tussentijds (op verzoek van een cliënt of aanbieder zelf) geen nieuwe aanbieders toe te laten treden. De precieze uitwerking is nog niet bekend. Hier willen gemeenten over in gesprek met aanbieders en klankbordgroep. Het uitgangspunt is om te komen afspraken die wenselijk zijn voor de cliënt en werkbaar zijn voor de aanbieder.
- Vraag: Nu is de klankbordgroep BW betrokken bij de aanbesteding. Hoe wordt de communicatie ingericht? Heeft dit invloed op de positie van de klankbordgroep BW?
Antwoord: gemeenten willen het overleg met de aanbieders (nu FO) en de vertegenwoordiging van cliëntenorganisaties behouden (nu Klankbordgroep). Dit wordt opgenomen in het contract. Alle informatie wordt open gedeeld en komt voor geïnteresseerde partijen beschikbaar.
- Vraag: er wordt uitgegaan van een schatting van 45-50% voor de uitname Wlz. Hou verhoudt zich dat tot de meer landelijke percentages van 33%?
Antwoord: De situatie in Zeeland is afwijkend van de situatie in de rest van het land. In het land wordt inderdaad uitgegaan van een gemiddelde van 1/3^e afname. Historisch heeft Zeeland een afwijkende BW populatie, waarbij deze inschatting van 33% niet opgaat. Het CZ en CIZ zijn hier ook van op de hoogte.